

CoP Digital samhandling, møte nr. 10 – 5. des. 2019

Tid: Torsdag 5. des. 2019 kl. 09:00 – 12:00

Sted: WSP, Fred Olsensgate 1, Oslo

Deltakere: Saad Ahmad (EDR Medeso), Merethe Bjørnstad (WSP Norge AS), Thea Gjestvang (Kruse Smith Entreprenør), Stian Hagen (LINK arkitektur), Jørgen Hals (Atkins Norge AS), Eilif Hjelseth (NTNU), Ernir Karason (Sweco Norge AS), Krister Kasta (Nybygg), Tone Kristiansen (ViaNova Plan og Trafikk), Signe Lakså (COWI/Prosjektledelse), Kristin Lysebo (Bane NOR), Øystein Lystad (Asplan Viak AS), Martin Mattsson (Sweco Norge), Espen Mikkelsen (Sweco PA-Oslo), Laura Montesinos (Avinor), Konrad Naborczyk (PNC Norge), Erling Onstein (NTNU/IVB), Kåre Reitan (Advansia), Anders Rekve (NTNU), Øyvind Sandvik (WSP Norge AS), Odd Erik Sandøy (Advansia AS) (alfabetisk etter etternavn, Påmelding via nettskjema til Prosjekt Norge)

Agenda:

- 09:00 – 09:10 Velkomst, runde rundt bordet
- 09:10 – 09:30 Kort presentasjon fra Øyvind Sandvik i WSP om BIM-krav i små prosjekter
- 09:30 – 09:40 Hvordan setter vi krav til digitale leveranser; Mentimetersspørning
- 09:40 – 10:10 Hvilke «systemer» har vi dag – og hva kan vi se for oss i fremtiden.
Faglig presentasjon av *Eilif Hjelseth*, professor i BIM, NTNU
- 10:10 – 10:20 Kort pause/nettverking
- 10:20 – 10:30 Oppfølgingsspørsmål etter presentasjon, start av gruppearbeid
- 10:40 – 11:00 Gruppediskusjoner om dagens praksis og fremtidig løsning (Ta med PC)
- 11:00 – 11:20 Korte presentasjon fra gruppevisse diskusjoner
Prioritering av tema for videre arbeid i CoP-en/KA-en
- 11:20 – 11:30 Plus/delta oppsummering, tema, tid og sted for neste møte
- 11:30 – 12:00 Enkel servering/nettverking

Oppsummering:

WSP

Et god tilrettelagt møte av Merete Bjørnstad i WSP ble starter kl. 9 med en runden «rundt» bordet. Denne vist at vi hadde en bered faglig sammensetning der aller faser i byggeprosjektet var dekket. –
Lover god for videre diskusjoner.

Øyvind Sandvik i WSP holdt en kort og målrettet presentasjon om behovet for bedre løsninger for å stille BIM-krav i små prosjekter. Dette er et «glemt tema», da det er mest fokus på de få store prosjektene, mens de små som det er mest av har man relativt lite. Her er det også en utfordring at kunde (byggherre) har lite fokus på BIM, både for de som skal bygges og videre bruk. Eller de vil også ha «BIM» men det vet ikke ha de skal be om. Det kan også være krevende å tilby rett løsning på en god / balansert måte

Påfølgende diskusjon vist at dette var et relevant tema. Det var ønske om at vi kunne ta en aktiv rolle og bidra til utvikling av et mer standardisert opplegg for BIM leveranse i små prosjekter

Mentimeterspørring

Det ble deretter gjennomført en Mentimeterspørring med følgende to spørsmål:

- Hvordan sette krav til BIM-leveranser?
- Hva er problemet med dagen måte å sette krav på?

Svarene er gjengitt i presentasjonen fra workshopen

-Diskusjon

Påfølgende diskusjon viste at det er stor variasjon i hvordan man gjennomfører BIM leveranser på i relativt like prosjekter. Det er også behov for bedre kjennskap til standarder og hvordan disse kan brukes i praksis.

Faglig presentasjon / diskusjon

Eilif Hjelseth la opp til en kombinasjon og presentasjon og dialog om hvordan man planlegger og gjennomfører BIM-leveranser. Se Presentasjonen for et inntrykk av tema som ble tatt opp

Deltakeren i Cop-en (KA-en) sitter inne med mye erfaring fra BIM leveranser, men det er i liten grad en omforent løsning som benyttes i prosjektene. Dette inkluderer tema som:

Krav fra oppdragsgiver (kunde)

- som kan varier fra ingenting, vi vil ha BIM, bruk Statsbyggs BIM manual (selv om prosjektet er lite)

Begrepsbruk

- på leveranser: BIM-gjennomføringsplan, BIM manual, BIM guide, BIM.....
- referanser til standarder og rammeverk er variende
- ingen bruk av referanse til IDM standarden ISO/EN/NS 29481-1:2010/2016
-

BIM i system

- Mange hadde utviklet egne løsninger, i tillegg til god erfaring med bruk av BIM basert verktøy. Dette ble brukt både for «salg» av BIM tjenester og som støtte for praktisk gjennomføring
- ISO/EN/NS 19650 Informasjonsledelser var relativt ukjent

Krav – Leveranse – Konsekvens

Det var relativt løse koblinger mellom Krav – Leveranse – Konsekvens ved mangel (eller oppfyllelse), men det var en økende bevissthet om at denne kunne få konsekvenser i fremtidige prosjekter

Stor vilje til å bidra med praktiske løsninger til bruk i prosjektet fra BIM-ansvarlige bidrar til at man kommer frem til gode løsninger.

Utfordringene kan da være om man får betalt for det man bidrar med, har avklart ansvarsfordeling osv.

Pause / nettverking

Gruppearbeid med påfølgende presentasjon

Deltakende ble delt inn i 4 grupper og diskuterte følgende to spørsmål;

1) Dagens praksis

Erfaringer

2) Fremtidig løsning

- Forventinger / forutsetninger

Deretter var den en kort presentasjon fra hver gruppe, med oppfølgingsspørsmål fra deltakeren. Presentasjonene som ble benyttet ligger i den felles presentasjonen.

Det var en stor variasjon i dagens praksis, noe som tilser at det bør jobbes med både kompetanse og utvikling av mer omforente prosesser.

En av hovedkonklusjonene er at STANDARDISERING blir tema på neste workshop

Hva kan vi som KA bidra med til å utvikle ny / samordne eksisterende løsninger for BIM leveranser som støtter byggeriet på best mulig måte med optimal ressursbruk.

Pluss/Delta evaluering

Det ble gjennomført en Pluss/Delta evaluering av workshopen. (Pluss = hva skal vi beholde / Delta = hva skal vi forbedre). Resultatet fremkommer i presentasjonen.

Nettverking

Møtet fikk en matnyttig avslutning med servering av varierte wraps og nettverking

Stort tall til Merete Bjørnstad i WSP som vertskap for workshopen

Neste workshop i KA Digital samhandling (nytt navn 😊)

- Tema: STANDARDISERING av hvordan man setter krav til BIM leveranser
- Tid: Februar 2020, dato settes i samråd med vertskap
- Sted/vertskap: Hvem har anledning?
Send e-post til elilif.hjelseth@ntnu.no om dette

Referent og møteleder

Eilif Hjelseth, NTNU